



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1478/2018-41

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom ELING d.o.o., Zabok, Matije Gupca 124, OIB 79917555394, dana 3. veljače 2020.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ELING d.o.o., Zabok, Matije Gupca 124, OIB 79917555394. Stečajni postupak je otvoren dana 3. veljače 2020. u 14,10 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.
- II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Ivan Kordić, Zagreb, Ogrizovićeve 32, OIB 65047087723.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ELING d.o.o., Zabok, Matije Gupca 124, OIB 79917555394, s danom 3. veljače 2020.
- IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik ELING d.o.o., Zabok, Matije Gupca 124, OIB 79917555394, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.
- V. Razrješuje se dužnosti privremeni stečajni upravitelj Stjepan Rakarec, Velika Gorica, Črnkovec 16, OIB 64132194100.
- VI. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 316,01 kn na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 1478-18.

Obrazloženje

FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 11. lipnja 2018. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ELING d.o.o., Zabok, Matije Gupca 124, OIB 79917555394.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 6. lipnja 2018. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 80.216,69 kn, te da dužnik ima jednog zaposlenog.

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1478/2018 od 21. prosinca 2018. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je ujedno određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan 22. siječnja 2019.

Predlagatelj FINA podneskom od 27. prosinca 2018. ostala je kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Na određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka nisu pristupili niti predlagatelj, niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Podneskom zaprimljenim kod suda 8. siječnja 2019. dužnik je dostavio u spis popis imovine i obveza dužnika, uvidom u koji je sud utvrdio da dužnik u istome navodi da nema u vlasništvu niti nekretnina, niti pokretnina, međutim, navodi postojanje novčane tražbine u visini od 2.383.360,00 kn temeljem zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika Podgajski Vlasto iz Zaboka od 24. svibnja 2016.

Sud je rješenjem posl.br. St-1478/2018-12 od 22. siječnja 2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Stjepana Rakareca, kojem je sud naložio da u roku od 30 dana ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnoga postupka, ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika te da o tome podnese pisano izvješće, odnosno kako bi privremeni stečajni upravitelj prvenstveno ispitao stanje novčane tražbine vezano uz zadužnicu koju je dužnik naveo u svojem popisu imovine.

Podneskom zaprimljenim kod suda 23. siječnja 2019. dužnik je istaknuo da osporava ukupan iznos zaduženja od 83.394,66 kn naveden u Očevidniku redoslijeda plaćanja na dan 14. prosinca 2018., jer da ukupan iznos zaduženja valja umanjiti za iznose koje potražuju ovrhovoditelji PBZ Card d.o.o. i Mercedes Benz Leasing d.o.o., koji bez pravne osnove potražuju ukupno 75.959,89 kn.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 28. ožujka 2019., na koje nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, privremeni stečajni upravitelj naveo je kao u pisanom izvješću javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 27. ožujka 2019., dakle, privremeni stečajni upravitelj naveo je da je dužnik ranije obavljao gospodarsku djelatnost postavljanja elektroinstalacija koju više ne obavlja, te da na adresi sjedišta dužnika u Zaboku, M. Gupca 124, nije zatekao poslovne prostore dužnika. Nadalje je naveo da je za izradu izvješća prikupio podatke od javnopravnih tijela koja vode evidencije o pojedinim oblicima imovine, jer da mu do dana izrade izvješća dužnik, tj. zakonski zastupnik dužnika nisu dostavili na uvid poslovnu dokumentaciju dužnika. Navodi da je utvrdio da dužnik nije upisan u katastarski operat, niti je evidentiran kao vlasnik vozila, a da na dan 29. siječnja 2019. prema potvrdi FINA-e o blokadi računa

dužnika ima evidentirane nepodmirene obveze u iznosu od 83.516,16 kn, a neprekidna blokada na taj datum trajala je 356 dana. Privremeni stečajni upravitelj je naveo da je prije ročišta od zaposlenice dužnika Mirjane Franković dobio na uvid zadužnice kojima dužnik raspolaže, a riječ je o tri ovršne isprave – javnobilježnički solemnizirane, dakle javnobilježnički ovjerene bjanko zadužnice, i to broj OV-1534/12 na iznos od 1.000.000,00 kn prema TGP ZLATAR d.o.o. od 2. svibnja 2012., broj OV-904/12 na iznos od 500.000,00 kn također prema TGP ZLATAR d.o.o. od 16. ožujka 2012., i OV-1847/12 na iznos od 1.000.000,00 kn prema Ivanu Martinušu iz Zlatara od 24. svibnja 2012. Privremeni stečajni upravitelj je istaknuo da je društvo TGP ZLATAR d.o.o. brisano iz sudskog registra, obzirom da je nad istim otvoren i zaključen stečajni postupak, dakle da procjenjuje da nema mogućnosti naplate tražbine prema tom društvu, a također je istaknuo da smatra i da je zadužnica prema fizičkoj osobi Ivanu Martinušu nenaplativa, jer ističe da ima osobnih saznanja da je Ivan Martinuš prezadužen. Osim toga, privremeni stečajni upravitelj je naveo da je u međuvremenu od dužnika zaprimio i bilancu – stanje na dan 31. prosinca 2018., i da je na taj način utvrdio da dužnik u bilanci za 2018. ima evidentiranu dugotrajnu imovinu od ukupno 2.116.720,00 kn, a od toga: dugotrajna financijska imovina u iznosu od 2.081.860,00 kn, i to temeljem danih zajmova, depozita i sl. 2.081.860,00 kn; potraživanja od kupaca 31.429,00 kn, te kratkotrajna financijska imovina u iznosu od ukupno 421.670,00 kn, od toga za dane zajmove, depozite i sl. 300.214,00 kn te ostala financijska imovina 121.456,00 kn. Pritom je privremeni stečajni upravitelj istaknuo da mu dužnik nije dostavio bruto bilancu, niti analitička salda konti, a da bi na taj način mogao utvrditi na što se odnose pojedine stavke navedene u bilanci, tj. stvarno stanje imovine dužnika, pa je na prijedlog privremenog stečajnog upravitelja zakazano novo ročište za dan 25. travnja 2019. te naloženo privremenom stečajnom upravitelju da dopuni svoje izvješće na način da se očituje o stvarnom stanju imovine dužnika, odnosno očitovati se da li na spis predana bilanca – stanje na dan 31. prosinac 2018. odgovara stvarnom stanju dužnikove imovine.

U nadopuni izvješća od 9. travnja 2019. privremeni stečajni upravitelj je naveo da je preuzeo od dužnika dio poslovne dokumentacije, tj. financijska izvješća i bruto bilancu na dan 31. prosinca 2018. Privremeni stečajni upravitelj je istaknuo da se prema podacima iz financijskih izvješća od 2013. imovina dužnika nije bitnije mijenjala, te da se do 2018. imovina s osnova pozajmica knjižila kao kratkotrajna imovina, da bi se na dan 31. prosinca 2018. prikazala kao dugotrajna imovina, a da je poslovanje dužnika stagniralo od 2013. Privremeni stečajni upravitelj nadalje je naveo da prema bruto bilanci na dan 31. prosinca 2018. dužnik ima evidentiranu dugotrajnu imovinu temeljem danih zajmova i depozita i to: 1. temeljem Ugovora o pozajmici broj 2/2012 od 10. travnja 2012. sklopljenog između dužnika, kao davatelja pozajmice, i TGP ZLATAR d.o.o. Zlatar, kao primatelja pozajmice, kojim je dana pozajmica od 200.000,00 kn i kao garancija zadužnica na iznos do 500.000,00 kn po kojoj je jamac platac Ivan Martinuš, koja je zadužnica solemnizirana po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku, iz Zlatara, pod brojem OV-904/12; 2. temeljem Ugovora o pozajmici broj 3/2012 od 2. svibnja 2012. sklopljenog između dužnika, kao davatelja pozajmice, i TGP ZLATAR d.o.o. Zlatar, kao primatelja pozajmice, kojim je dana pozajmica od 430.000,00 kn i kao garancija zadužnica na iznos do 1.000.000,00 kn po kojoj je jamac platac Ivan Martinuš, koja je zadužnica solemnizirana po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku, iz Zlatara, pod brojem OV-1534/12; 3. temeljem Ugovora o pozajmici broj 5/2012 od 10. lipnja 2012. sklopljenog između dužnika, kao davatelja pozajmice, i TGP ZLATAR d.o.o. Zlatar, kao primatelja pozajmice, kojim je dana pozajmica od 530.000,00 kn. Osim toga, evidentirane su i

obračunate kamate s osnova danih pozajmica u iznosu 301.500,00 kn, kao i uredska oprema vrijednosti 3.335,82 kn, te potraživanja od kupaca u zemlji u iznosu od 31.429,23 kn, a nije poznato o kojim kupcima se radi. Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj ističe da stvarno činjenično stanje imovine dužnika temeljem danih pozajmica iznosi ukupno 1.160.000,00 kn (bez kamata), te vrijednost opreme od 3.335,82 kn, tj. ukupno 1.163.335,82 kn. Privremeni stečajni upravitelj posebno je napomenu da je dužnik u bilanci u svoju dugotrajnu imovinu uključio i pozajmicu koju je Hrastinski Željko dao Ivanu Martinušu po Ugovoru o pozajmici broj 4/2012 od 24. svibnja 2012. u iznosu od 500.000,00 kn, za koji je kao garanciju Ivan Martinuš dao bjanko zadužnicu na iznos do 1.000.000,00 kn solemniziranu po javnom bilježniku Zvonimiru Bartoleku pod posl.br. OV-1487/12, iako nema nikakvih dokaza da je dužnik ELING d.o.o. pravnim poslom preuzeo tu tražbinu Hrastinski Željka, dakle, da ta tražbina ne predstavlja imovinu dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ističe da nema mogućnosti naplate potraživanja od kupaca, jer nije poznato o kojim kupcima je riječ, da vrijednost opreme, tj. računala nije dostatna za podmirenje troškova postupka. Nadalje da se zadužnice ne mogu naplatiti iz razloga što je dužnik po zadužnicama TGP ZLATAR d.o.o. Zlatar brisan iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu dana 16. svibnja 2018. rješenjem Tt-18/16927-1, a da također naplata temeljem ovršnih isprava od Ivana Martinuša nije realna, jer da je isti po saznanjima privremenog stečajnog upravitelja mnogim fizičkim i pravnim osobama potpisivao bjanko zadužnice, te ELING d.o.o. u svim godinama postojanja duga nije pokušao naplatiti tražbinu od Ivana Martinuša i upisati mjere osiguranja na njegovoj imovini. Privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i prezaduženosti, jer da prema podacima iz bruto bilance na dan 31. prosinca 2018. obveze dužnika iznose 2.585.473,00 kn, dakle, veće su od imovine dužnika, koja imovina nije dostatna za podmirenje troškova otvorenog stečajnog postupka. Dakle, privremeni stečajni upravitelj je predložio da sud postupi sukladno odredbi čl. 132. SZ-a, i donese odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Podneskom od 18. travnja 2019. privremeni stečajni upravitelj izvijestio je sud da mu je zakonski zastupnik dužnika na sastanku održanom 17. travnja 2019. predložio i daljnji Ugovor o pozajmici broj 1/2012 od 16. ožujka 2012., kojim je ELING d.o.o. dao društvu TGP ZLATAR d.o.o. pozajmicu u iznosu od 250.000,00 kn, pa da imovina dužnika s osnove danih pozajmica iznosi ukupno 1.410.000,00 kn (bez kamata). Privremeni stečajni upravitelj ujedno je naveo da je Trgovački sud u Zagrebu u predmetu St-2322/2016 otvorio i zaključio stečajni postupak nad društvom TGP ZLATAR d.o.o. jer je to društvo na dan 1. rujna 2015. imao evidentirane neizvršene obveze u iznosu od 1.728.418,20 kn, a na dan 15. studenog 2017. u iznosu od 2.921.770,60 kn, a od imovine je posjedovalo samo rashodovani viličar. Dakle, privremeni stečajni upravitelj je istaknuo da smatra da dužnik nema trenutno unovčive imovine kojom bi se mogli podmiriti troškovi otvorenog stečajnog postupka, a da stjecanje potencijalne imovine s osnova pozajmica koje su osigurane ovršnim ispravama prema TGP ZLATAR d.o.o. i jamcu platcu Ivanu Martinušu nije moguće bez pokretanja pravnih radnji naplate istih, te se može očekivati dugotrajni parnični postupak bez realizacije naplate, jer je Ivan Martinuš prezadužena osoba, a TGP ZLATAR d.o.o. brisan je iz sudskog registra.

Na ročištu od 25. travnja 2019. zakonski zastupnik dužnika naveo je da se protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, jer da dužnik ima nenaplaćenih potraživanja

prema svojim dužnicima. Privremeni stečajni upravitelj ustrajao je kod navoda iznesenih u ranijim izvješćima, time da je istaknuo da dužnik ima evidentirana i novčana potraživanja, i to prema društvu I.R.S. d.o.o. Velika Gorica, u iznosu od 15.075,00 kn, međutim, riječ je o nenaplativom potraživanju obzirom da je ta tvrtka brisana iz sudskog registra, kao i evidentirano potraživanje prema društvu INKOP d.d. u stečaju, Poznanovec u iznosu od 16.353,00 kn, međutim to potraživanje ELING d.o.o. nije prijavio u tom stečajnom postupku, i stoga je isto također nenaplativo. Osim toga, istaknuo je da je utvrdio da je Ivan Martinuš vlasnik poslovnog udjela u tvrtki MARTINUŠ j.d.o.o., međutim, nad tim društvom je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-831/2018 od 21. prosinca 2018. Na tom ročištu zakonski zastupnik dužnika predložio je da sud dužniku dodijeli rok od 45 dana kako bi isti pokušao deblokirati svoj račun i otkloniti stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Podneskom od 4. lipnja 2019. dužnik je u bitnome istaknuo da osporava u Očevidniku redoslijeda plaćanja evidentiranu tražbinu vjerovnika PBZ Card d.o.o. u iznosu od 67.640,39 kn temeljem zadužnice broj OV-6019/17, jer da je ovrhovoditelj izvršio prijenos te tražbine na agenciju Eos Matrix d.o.o. prema Ugovoru o kupoprodaji broj 2018/159, pa da po toj osnovi protupravno zadužuje poslovni račun dužnika. Nadalje navodi da osporava i tražbinu vjerovnika Mercedes Benz Leasing Hrvatska d.o.o. u iznosu od 9.220,40 kn po osnovi Ugovora broj 41480-1791, pa da je stvarno stanje duga dužnika znatno manje, odnosno odnosi se isključivo na tražbine vjerovnika Tau on line d.o.o. Zagreb i Zagrebački holding d.o.o., Podružnica Zagrebparking.

Na ročištu od 11. lipnja 2019. zakonski zastupnik dužnika naveo je da se i dalje protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, dok je privremeni stečajni upravitelj istaknuo da iz potvrde FINA-e o stanju blokade računa dužnika proizlazi da na dan 11. lipnja 2019. na računu dužnika evidentirano je 489 dana neprekidne blokade, a nepodmirene obveze iznose 83.863,07 kn. Privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da postoje zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, kao i da se stečajni postupak istovremeno i zaključi, jer da dužnik nema trenutno unovčive imovine niti za pokrivanje troškova postupka, a kamoli za namirenje vjerovnika. Ističe da dužnik nema novčanih sredstava za troškove parničnog postupka protiv Ivana Martinuša, tj. niti novaca za sudsku pristojbu, niti za angažiranje punomoćnika odvjetnika, niti za rezervaciju troškova za protivnu stranku u slučaju gubitka spora.

Uvidom u potvrdu FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 11. lipnja 2019. (list 220 spisa) sud je utvrdio da na dan izdavanja potvrde u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 489 dana, time da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 83.863,07 kn.

U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dakle, iz potvrde FINA-e i izvješća privremenog stečajnog upravitelja nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a. Sud ističe da je zakonski zastupnik dužnika tijekom postupka osporio postojanje duga prema vjerovnicima PBZ Card d.o.o. i Mercedes Benz Leasing Hrvatska d.o.o., čije su tražbine evidentirane u Očevidniku redoslijeda plaćanja (list 210 i 211 spisa). Vezano uz takve svoje navode dužnik je dostavio u spis dokumentaciju (list 204 i 212 spisa) iz koje proizlazi da je PBZ Card d.o.o. svoju tražbinu prenio na društvo EOS Matrix d.o.o. Zagreb, međutim nikakve dokaze o podmirenju tražbine prema društvu Mercedes Benz Leasing Hrvatska d.o.o. dužnik nije dostavio, a osim toga sam dužnik u podnesku od 4. lipnja 2019. navodi da postoji dugovanje prema vjerovnicima Tau on line d.o.o. Zagreb i Zagrebački holding d.o.o., Podružnica Zagrebparking, a čije tražbine su evidentirane u Očevidniku redoslijeda neizvršenih osnova za plaćanje, dakle, neprijeporno je sud utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a privremeni stečajni upravitelj ističe da kod dužnika postoji i stečajni razlog prezaduženosti, jer su obveze dužnika evidentirane u bruto bilanci na dan 31. prosinca 2018. u iznosu od 2.585.473,00 kn, dok je istovremeno privremeni stečajni upravitelj utvrdio da se imovina dužnika sastoji od potraživanja temeljem danih pozajmica u iznosu od 1.410.000,00 kn, zatim kamate s osnova danih pozajmica u iznosu od 301.500,00 kn, te potraživanja od kupaca u zemlji u iznosu od 31.429,23 kn, te vrijednosti opreme od 3.335,82 kn, dakle, navodi da su obveze veće od imovine dužnika, a da imovina nije dostatna za podmirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1478/2018-33 od 11. listopada 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 23.080,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Prema tome, putem izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je utvrdio da je dužnik evidentirane pozajmice davao društvu TGP Zlatar d.o.o., nad kojim društvom je rješenjem Trgovačkog suda u Zagreb broj St-2322/2016 otvoren i zaključen stečajni postupak, nakon čega je to društvo dana 16. svibnja 2018. rješenjem Trgovačkog suda u Zagreb broj Tt-18/16927-1 brisano iz sudskog registra, dakle, sud prihvaća stajalište privremenog stečajnog upravitelja da su potraživanja prema tom društvu, koje više niti ne postoji, nenaplativa. Nadalje, neprijeporno je utvrđeno da su dane pozajmice osigurane zadužnicama, koje je sud pojedinačno pobrojao ranije u obrazloženju ove odluke, po kojim zadužnicama je jamac platac fizička osoba Ivan Martinuš, međutim, privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da naplata po ovršnim ispravama od Ivana Martinuša nije realna, jer je riječ o prezaduženoj osobi i ta naplata nije moguća bez pokretanja pravnih radnji naplate, a za koje se može očekivati dugotrajni parnični postupak bez realizacije naplate. Privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da dužnik nema novčanih sredstava za troškove eventualnog parničnog postupka protiv Ivana Martinuša, dakle, niti novčanih sredstava za plaćanje sudske pristojbe, niti za angažiranje punomoćnika odvjetnika, niti za rezervaciju troškova sudskog postupka za protivnu stranu u slučaju gubitka spora. Osim toga, sud prihvaća mišljenje privremenog stečajnog upravitelja da su potraživanja dužnika prema njegovim dužnicima nenaplativa, jer je dužnikov dužnik I.R.S. d.o.o. Velika Gorica brisan iz sudskog registra, a potraživanje prema društvu INKOP d.d. u

stečaju, Poznanovec nije prijavljeno u tom stečajnom postupku, dakle, evidentirane novčane tražbine su nenaplative.

Slijedom svega ranije iznesenog, stajalište je ovog suda da iz stanja spisa nedvojbeno proizlazi da dužnik nema trenutno unovčive imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koji troškovi prema predračunu privremenog stečajnog upravitelja iznose ukupno 23.080,00 kn, a odnose se na trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 4.000,00 kn, trošak nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 4.000,00 kn, trošak otvaranja žiro računa u iznosu od 180,00 kn, trošak knjigovodstva u iznosu od 7.800,00 kn (1.300,00 kn mjesečno x 6 mjeseci), trošak izrade početne bilance u iznosu od 3.000,00 kn, trošak taksi i biljega za potvrde pribavljene u prethodnom postupku u iznosu od 100,00 kn, stvarni troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 2.000,00 kn (poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, trošak izrade štambilja, itd.), razni ostali troškovi u iznosu od 2.000,00 kn (trošak arhiviranja dokumentacije dužnika, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, vođenja i zatvaranja žiro računa, itd.).

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 3. veljače 2020. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 11. listopada 2019., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 11. listopada 2019., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a.

Sud napominje da u ovom postupku sud za stečajnog upravitelja nije imenovao privremenog stečajnog upravitelja Stjepana Rakareca sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a, obzirom da je utvrđeno da Stjepan Rakarec više nije aktivan na listi stečajnih upravitelja, dakle, istog je valjalo razriješiti dužnosti privremenog stečajnog upravitelja, o čemu je odlučeno pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5.000,00 kn za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Obzirom da je Agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjen iznos od 316,01 kn, sud je temeljem odredbe čl. 112. st. 6. SZ-a, naložio Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun ovog suda, te je riješeno kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 3. veljače 2020.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. ELING d.o.o., Zabok, Matije Gupca 124
2. Željko Hrastinski, Zabok, Matije Gupca 124
3. Stjepan Rakarec, Velika Gorica, Črnkovec 16
4. Ivan Kordić, Zagreb, Ogrizovićeve 32
5. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
6. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1
7. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
8. Porezna uprava, Porezna ispostava Zabok, Zabok, Ul. Stjepana Radića 1
9. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
10. Sudskom registru elektronski

Broj zapisa: **17893-8eedc**

Kontrolni broj: **0debc-cc8dc-43965**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.